



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Tallinna Ringkonnakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	Veiko Vaske, Maret Altnurme ja Monika Laatsit
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	30.09.2025, Tallinn
<b>Haldusasja number</b>	3-23-1429
<b>Haldusasi</b>	OÜ Hiiumaa Offshore Tuulepark kaebus tuvastada Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti 09.03.2023 otsuse nr 1-7/23-063 õigusvastasus ja tühistada Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti 24.05.2023 vaideotsus nr 2-5/23/0026/19
<b>Vaidlustatud kohtulahend</b>	Tallinna Halduskohtu 23.05.2024 otsus
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Kaebaja OÜ Hiiumaa Offshore Tuulepark, lepinguline esindaja v.-adv Martin Triipan Vastustaja Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet, volitatud esindajad Maiga Liiv ja Martti Kangur Kolmas isik OÜ Utilitas Wind, lepinguline esindaja v.-adv Sandor Elias
<b>Menetluse alus ringkonnakohtus</b>	OÜ Hiiumaa Offshore Tuulepark apellatsioonkaebus
<b>Menetlustoiming</b>	Kaebusest loobumise avalduse vastuvõtmine ja menetluse lõpetamine

## RESOLUTSIOON

- 1. Võtta vastu OÜ Hiiumaa Offshore Tuulepark kaebusest loobumise avaldus ning lõpetada haldusasja nr 3-23-1429 menetlus.**
- 2. Tühistada Tallinna Halduskohtu 23.05.2024 otsus.**
- 3. Jätta menetlusosaliste menetluskulud esimeses ja teises kohtuastmes nende endi kanda.**

## EDASIKAEBAMISE KORD

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Riigikohtule 15 päeva jooksul, arvates määruse kättetoimetamisest (halduskohtumenetluse seadustiku (HKMS) § 155 lg 5, § 235 lg-d 1 ja 3).

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 1. Tallinna Halduskohus jättis 23.05.2024 otsusega rahuldamata OÜ Hiiumaa Offshore Tuulepark kaebuse ja mõistis OÜ-lt Hiiumaa Offshore Tuulepark OÜ Utilitas Wind kasuks**

välja menetluskulud 8668,80 eurot, jättes muus osas menetluskulud menetlusosaliste endi kanda.

2. Kaebaja esitas 25.06.2024 Tallinna Ringkonnakohtule apellatsioonkaebuse Tallinna Halduskohtu otsuse peale.

3. **Kaebaja** esitas **19.09.2025** Tallinna Ringkonnakohtule **avalduse** kaebusest loobumiseks.

4. Vastustaja ja kolmas isik ei esitanud 22.09.2025 vastustes vastuväiteid kaebusest loobumise vastuvõtmisele ja menetluse lõpetamisele ega taotlenud kaebajalt menetluskulude väljamõistmist.

### **RINGKONNAKOHTU PÕHJENDUSED**

5. HKMS § 153 lg 1 sätestab, et kaebajal on õigus kaebusest loobuda kuni kaebuse kohta tehtud lõpliku lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. HKMS § 152 lg 1 p-st 3 ja § 155 lg-st 4 tulenevalt lõpetatakse kaebusest loobumise vastuvõtmise määrusega asja menetlus. HKMS § 155 lg 3 kohaselt juhul, kui menetluse lõpetab kõrgema astme kohus, tühistab ta ühtlasi määrusega alama astme kohtu lahendi. HKMS § 155 lg 6 järgi menetluse lõpetamisel on HKMS §-s 43 sätestatud tagajärjed ning halduskohtule kaebuse esitamine ei ole lubatud, kui sama isik on juba esitanud halduskohtule kaebuse sama nõudega ja samal alusel ning selle kohta on jõustunud kohtumäärus menetluse lõpetamise kohta (HKMS § 43 lg 1 p 2).

6. Ringkonnakohus leiab, et kaebaja kaebusest loobumise avaldus tuleb vastu võtta ning haldusasja menetlus HKMS § 152 lg 1 p 3 ja § 200 p 5 alusel lõpetada. Seoses menetluse lõpetamisega tuleb HKMS § 155 lg 3 alusel tühistada Tallinna Halduskohtu 23.05.2024 otsus.

7. Puudub HKMS § 104 lg 6 p-s 2 sätestatud alus riigilõivu osaliseks tagastamiseks, sest kaebaja eest on tasutud riigilõivu vähem kui 50 eurot.

8. HKMS § 108 lg 7 kohaselt kannab kaebusest loobumise korral menetluskulud kaebaja. Seega jäävad kaebaja menetluskulud tema endi kanda. Vastustaja ja kolmas isik on avaldanud, et ei taotle kaebajalt menetluskulude väljamõistmist, mistõttu jäävad ka vastustaja ja kolmanda isiku võimalikud menetluskulud nende endi kanda.

*/allkirjastatud digitaalselt/*